

Procedura per l'affidamento dell'incarico di Responsabile della Protezione dei Dati (DPO) dell'AMGAS S.r.l.

Responsabile della Procedura. Dott. Vincenzo Gallina

2° VERBALE DI GARA

L'anno duemilaventi il giorno 18 del mese di febbraio alle ore 16.30, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata dal Consiglio di Amministrazione di AMGAS S.r.l. in data 06/02/2020, e così composta:

- Presidente: dott. Giuseppe Ceglie – Ripartizione Patrimonio – Comune di Bari;
- Componente: dott.ssa Annalisa De Carne – Staff Direzione Generale – Comune di Bari;
- Componente: Sonia Cardone – Ripartizione Segreteria Generale – Comune di Bari.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante, senza potere di voti, la dott.ssa Maria Vacca, Impiegata presso l'Ufficio Contratti, Appalti e Prestazioni di AMGAS S.r.l.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e premette che in data 12 febbraio c.a. un Seggio, composto da dipendenti dell'AMGAS S.r.l., ha esaminato la documentazione amministrativa pervenuta dai candidati e ha dichiarato i concorrenti ammessi e non ammessi:

AMMESSI

- 1) Avv. Graziano Garrisi;
- 2) Studio Legale Cafiero Pezzali e Associati;
- 3) Avv. Bruno Cantarone.

NON AMMESSI

- 1) ISFORM & Consulting S.r.l. – Istituto di Formazione Manageriale & Consulting

La Commissione è chiamata, pertanto, a verificare la formalità della documentazione tecnica presentata, valutare ed attribuire il relativo punteggio alle offerte tecniche.

A seguito di lettura dei nominativi dei candidati, la Commissione, non riscontrando alcun conflitto di interesse, procede alla sottoscrizione della dichiarazione sostitutiva di certificazione in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art.77 del D.Lgs. 50/2016, che verrà prontamente pubblicata sul sito aziendale dell'AMGAS e conservata agli atti della società tra i documenti di gara.

Si premette, altresì, che.

- Come indicato nell'avviso di selezione, alle candidature verranno attribuiti i seguenti punteggi:
offerta tecnica: max 80 punti;
offerta economica: max 20 punti.
- La comparazione e la valutazione delle offerte tecniche presentate dovrà avvenire sulla base dei criteri indicati all'art.7 dell'avviso di selezione;

- Come indicato nel predetto art.7 "non saranno ammesse alla seconda fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti che non avranno totalizzato un punteggio dell'offerta tecnica almeno pari o superiore a 48 punti complessivi, rispetto agli 80 massimi disponibili";
- nella cartella dell'offerta tecnica i candidati dovevano caricare a portale, a pena di esclusione, la seguente documentazione, come indicato all'art.12 dell'avviso di selezione:
 - ✓ Il curriculum vitae del professionista concorrente da cui si può evincere l'esperienza richiesta, tenuto conto dei requisiti di partecipazione;
 - ✓ Una relazione tecnica contenente la descrizione completa e dettagliata anche delle prestazioni da espletare in caso di affidamento dell'incarico in parola tenuto conto dei criteri di valutazione.

La Commissione viene resa edotta dal segretario verbalizzante che all'interno della cartella "offerta tecnica" potrebbe essere presente anche il c.d. "modulo tech"; tale modulo è generato automaticamente dalla piattaforma telematica a seguito dell'indicazione da parte del concorrente di:

- o numero di incarichi assunti in qualità di DPO in enti pubblici e/o in società a partecipazione pubblica - criterio non discrezionale n.5;
- o disponibilità a garantire la frequenza "on site" maggiore del minimo previsto di 1 presenza mensile - criterio non discrezionale n.6.

Lo stesso modulo, contenente il punteggio attribuito dal sistema ai suddetti criteri, può essere caricato dal concorrente all'interno della cartella "offerta tecnica"; in caso contrario sarà chiamata la Commissione ad attribuire il relativo punteggio.

In caso di attribuzione automatica del punteggio, lo stesso, in sede di valutazione dell'offerta tecnica presentata, potrà essere confermato dalla Commissione, in caso di rispondenza con quanto dichiarato dal professionista nei documenti presentati, ovvero potrà essere modificato dalla stessa Commissione, in caso di incongruenza con quanto riportato dal professionista sull'offerta tecnica.

Si procede, pertanto, ad acquisire dal portale la documentazione presentata dall'avv. Graziano Garrisi e si constata che sono presenti i seguenti documenti:

1. offerta tecnica di n.12 pagine;
2. curriculum vitae del professionista;
3. n.7 attestati di partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento/master;
4. n.1 locandina di un congresso tenutosi a Roma in cui il professionista è stato relatore;
5. modulo tech.

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara l'avv. Graziano Garrisi AMMESSO alla fase di valutazione dell'offerta tecnica con relativa attribuzione di punteggio.

Si procede, pertanto, ad acquisire dal portale la documentazione presentata dallo Studio Legale Cafiero Pezzali e Associati e si constata che sono presenti i seguenti documenti:

1. offerta tecnica di n.9 pagine;
2. curriculum vitae del professionista che ha sottoscritto la domanda di partecipazione, avv. Paola Pezzali;
3. curriculum vitae dell'ing. Vincenzo Vitiello;

4. curriculum vitae dell'avv. Ciro Cafiero;
5. modulo tech.

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara lo Studio Legale Cafiero Pezzali e Associati AMMESSO alla fase di valutazione dell'offerta tecnica con relativa attribuzione di punteggio.

Si procede, pertanto, ad acquisire dal portale la documentazione presentata dall'avv. Bruno Cantarone e si constata che sono presenti i seguenti documenti:

1. offerta tecnica di n.5 pagine;
2. curriculum vitae del professionista;
3. modulo tech.

3

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara l'avv. Bruno Cantarone AMMESSO alla fase di valutazione dell'offerta tecnica con relativa attribuzione di punteggio.

Verificata la documentazione tecnica di tutte le candidature ammesse alla fase di verifica formale, si procede a dichiarare i professionisti ammessi/non ammessi alla successiva fase di valutazione e attribuzione del punteggio all'offerta tecnica presentata.

AMMESSI

- 1) Avv. Graziano Garrisi;
- 2) Studio Legale Cafiero Pezzali e Associati;
- 3) Avv. Bruno Cantarone.

NON AMMESSI

Nessuno.

Tutto ciò posto, la documentazione tecnica viene affidata alla Commissione che procede all'esame e valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'avv. Graziano Garrisi.

Dopo approfondita disamina della documentazione, vengono attribuiti i punteggi come da Tabella n.1 allegata alla presente.

L'avv. Graziano Garrisi, avendo ottenuto un punteggio pari a 70,3, viene AMMESSO alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Si procede, quindi, all'esame e valutazione dell'offerta tecnica presentata dallo Studio Legale Caffiero Pezzali e Associati.

Dopo approfondita disamina della documentazione, vengono attribuiti i punteggi come da Tabella n.2 allegata alla presente.

Lo Studio Legale Caffiero Pezzali e Associati, avendo ottenuto un punteggio pari a 58,7, viene AMMESSO alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Si procede, quindi, all'esame e valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'avv. Bruno Cantarone.

Dopo approfondita disamina della documentazione, vengono attribuiti i punteggi come da Tabella n.3 allegata alla presente.



CONFINDUSTRIA BARI



UTILITALIA



AMGAS S.p.A.
 IT - 70125 BARI - Corso Alcide De Gasperi, 320
 Tel. 080 9750111 - Fax 080 9750188
 info@amgasbarisrl.it
 P. IVA 06024230721
 Iscrizione R.E.A. 457129 - Cap. Soc. € 8.505.000,00 I.V.
 Società soggetta a direzione e coordinamento
 del Comune di Bari

L'avv. Bruno Cantarone, avendo ottenuto un punteggio pari a 63,9, viene AMMESSO alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Tutto ciò posto, si procede a dichiarare i professionisti ammessi/non ammessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica presentata.

AMMESSI

- Avv. Graziano Garrisi;
- Studio Legale Caffiero Pezzali e Associati;
- Avv. Bruno Cantarone.

NON AMMESSI

Nessuno.

Il Presidente rende noto che i lavori della Commissione, per la valutazione delle offerte economiche, proseguiranno in una successiva seduta che viene in questa sede convocata dalla Commissione per le ore 15.30 del giorno 26.02.2020; il Presidente precisa che la seduta verrà resa pubblica e verrà comunicata ai candidati entro la giornata del 21.02.2020.

La seduta si chiude alle ore 19.00.

Il presente verbale scritto interamente al computer, previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso:

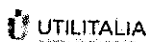
LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

PRESIDENTE Dott. Giuseppe Ceglie_____

COMPONENTE Dott.ssa Sonia Cardone_____

COMPONENTE Dott.ssa Annalisa De Carne_____

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dr.ssa Maria Vacca_____



AMGAS S.p.A.
IT - 70125 BARI - Corso Alcide De Gasperi, 320
Tel. 080 9750111 - Fax 080 9750188
Info@amgasbarisrl.it
P. IVA 06024230721
Iscrizione R.E.A. 457129 - Cap. Soc. € 8.505.000,00 I.V.
Società soggetta a direzione e coordinamento
del Comune di Bari

TABELLA N.1

Punteggio massimo: 80

AVV. GRAZIANO GARRISI

			valutaz. media punt.			
Partecipazione a master e/o corsi di specializzazione nel settore privacy (della durata minima di n.80 ore).		15	comm.1	0,9	0,9	13,5
			comm.2	0,9		
			comm.3	0,9		
Esperienza in attività di docenza sui temi relativi alla protezione dei dati per conto di Enti Pubblici, Università o Società Esperienza in attività di docenza sui temi relativi alla protezione dei dati per conto di Enti Pubblici, Università o Società Private.		15	comm.1	1	1	15
			comm.2	1		
			comm.3	1		
Pubblicazioni libri, articoli (su riviste cartacee o telematiche) aventi ad oggetto le tematiche privacy.		15	comm.1	0,8	0,8	12
			comm.2	0,8		
			comm.3	0,8		
Pubblicazioni scientifiche, con codice ISBN, aventi ad oggetto le tematiche privacy.		10	comm.1	0,6	0,6	6
			comm.2	0,6		
			comm.3	0,6		
Numero incarichi assunti in qualità di DPO in enti pubblici e/o in società a partecipazione pubblica (con indicazione dei nomi degli enti/società). Si precisa che al fine dell'attribuzione del punteggio verranno presi in considerazione incarichi di durata almeno annuale. (max 15 punti)	5.1 Da 1 a 3	5	//		//	15
			//			
			//			
	5.2 Da 4 a 6	10	//	//	//	
			//			
			//			
	5.3 Oltre 6	15	//	//	//	
			//			
			//			
Disponibilità a garantire la frequenza periodica di presenza "on site" maggiore del minimo previsto di 1 presenza mensile. (max 6 punti)	6.1 n.2 presenze mensili	2	//		//	6
			//			
			//			
	6.2 n.3 presenze mensili	4	//	//	//	
			//			
			//			
	6.3 n.4 presenze mensili ovvero n.1 presenza settimanale	6	//	//	//	
			//			
			//			
Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico con l'indicazione del cronoprogramma di esecuzione delle attività		4	comm.1	0,7	0,7	2,8
			comm.2	0,7		
			comm.3	0,7		
Totale						70,3

Comm.1	PRESIDENTE Dott. Ceglie
Comm.2	COMMISSARIO Dott.ssa Cardone
Comm.3	COMMISSARIO Dott.ssa De Carne

TABELLA N.2

Punteggio massimo: 80

STUDIO LEGALE CAFIERO PEZZALI E ASSOCIATI

				valutaz.	media	punt.	
Partecipazione a master e/o corsi di specializzazione nel settore privacy (della durata minima di n.80 ore).		15	comm.1	0,9	0,9	13,5	
			comm.2	0,9			
			comm.3	0,9			
Esperienza in attività di docenza sui temi relativi alla protezione dei dati per conto di Enti Pubblici, Università o Società Esperienza in attività di docenza sui temi relativi alla protezione dei dati per conto di Enti Pubblici, Università o Società Private.		15	comm.1	0,7	0,7	10,5	
			comm.2	0,7			
			comm.3	0,7			
Pubblicazioni libri, articoli (su riviste cartacee o telematiche) aventi ad oggetto le tematiche privacy.		15	comm.1	0,7	0,7	10,5	
			comm.2	0,7			
			comm.3	0,7			
Pubblicazioni scientifiche, con codice ISBN, aventi ad oggetto le tematiche privacy.		10	comm.1	0	0	0	
			comm.2	0			
			comm.3	0			
Numero incarichi assunti in qualità di DPO in enti pubblici e/o in società a partecipazione pubblica (con indicazione dei nomi degli enti/società). Si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno presi in considerazione incarichi di durata almeno annuale. (max 15 punti)	5.1 Da 1 a 3	5	//	//	//	15	
			//				
			//				
	5.2 Da 4 a 6	10	//		//		//
			//				
			//				
	5.3 Oltre 6	15	//		//		//
			//				
			//				
Disponibilità a garantire la frequenza periodica di presenza "on site" maggiore del minimo previsto di 1 presenza mensile. (max 6 punti)	6.1 n.2 presenze mensili	2	//	//	//	6	
			//				
			//				
	6.2 n.3 presenze mensili	4	//		//		//
			//				
			//				
	6.3 n.4 presenze mensili ovvero n.1 presenza settimanale	6	//		//		//
			//				
			//				
Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico con l'indicazione del cronoprogramma di esecuzione delle attività		4	comm.1	0,8	0,8	3,2	
			comm.2	0,8			
			comm.3	0,8			
Totale						58,7	

Comm.1	PRESIDENTE Dott. Ceglie
Comm.2	COMMISSARIO Dott.ssa Cardone
Comm.3	COMMISSARIO Dott.ssa De Carne

TABELLA N.3

Punteggio massimo: 80

AVV. BRUNO CANTARONE

			valutaz. media			punt.		
Partecipazione a master e/o corsi di specializzazione nel settore privacy (della durata minima di n.80 ore).		15	comm.1	1	1	15		
			comm.2	1				
			comm.3	1				
Esperienza in attività di docenza sui temi relativi alla protezione dei dati per conto di Enti Pubblici, Università o Società Esperienza in attività di docenza sui temi relativi alla protezione dei dati per conto di Enti Pubblici, Università o Società Private.		15	comm.1	0,7	0,7	10,5		
			comm.2	0,7				
			comm.3	0,7				
Pubblicazioni libri, articoli (su riviste cartacee o telematiche) aventi ad oggetto le tematiche privacy.		15	comm.1	0,6	0,6	9		
			comm.2	0,6				
			comm.3	0,6				
Pubblicazioni scientifiche, con codice ISBN, aventi ad oggetto le tematiche privacy.		10	comm.1	0,6	0,6	6		
			comm.2	0,6				
			comm.3	0,6				
Numero incarichi assunti in qualità di DPO in enti pubblici e/o in società a partecipazione pubblica (con indicazione dei nomi degli enti/società). Si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno presi in considerazione incarichi di durata almeno annuale. (max 15 punti)	5.1 Da 1 a 3	5	//	//	//	15		
	5.2 Da 4 a 6	10	//					
			//					
	5.3 Oltre 6	15	//	//				
			//					
	Disponibilità a garantire la frequenza periodica di presenza "on site" maggiore del minimo previsto di 1 presenza mensile. (max 6 punti)	6.1 n.2 presenze mensili	2	//	//		//	6
				//				
				//				
		6.2 n.3 presenze mensili	4	//	//		//	
//								
//								
6.3 n.4 presenze mensili ovvero n.1 presenza settimanale	6	//	//	//				
		//						
		//						
Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico con l'indicazione del cronoprogramma di esecuzione delle attività		4	comm.1	0,6	0,6	2,4		
			comm.2	0,6				
			comm.3	0,6				
Totale						63,9		

Comm.1	PRESIDENTE Dott. Ceglie
Comm.2	COMMISSARIO Dott.ssa Cardone
Comm.3	COMMISSARIO Dott.ssa De Carne