

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA DELLA SEDE DELL'AMGAS S.R.L. DI BARI.

CIG n. 8284973002

RUP: Dott.ssa Lucia Ferrante

5° VERBALE DI GARA – SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilaventi il giorno 16 del mese di luglio alle ore 14.30, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice così costituita, giusta verbale del Consiglio di Amministrazione del 18 giugno 2020:

- Presidente: Dott. Giuseppe Lorusso – Settore Servizi Protezione Civile, Sicurezza Urbana e lotta non repressiva alla criminalità organizzata (Comune di Bari);
- Componente: Dott. Saverio Petroni – Rip.ne Polizia Locale (Comune di Bari);
- Componente: Dott. Pierfranco Pistone – Rip.ne Polizia Locale (Comune di Bari).

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante, senza potere di voti, la dott.ssa Maria Vacca, Impiegata presso l'Ufficio Contratti, Appalti e Prestazioni di AMGAS S.r.l.

Alla seduta sono presenti i seguenti signori:

- Dott. Domenico Bruno, delegato dell'Istituto di Vigilanza Metronotte S.r.l., munito di delega del Legale rappresentante della società;
- Sig. Fabio Laritonda, delegato della Securpol Puglia S.r.l., munito di delega del Legale rappresentante della società.

Si precisa che in data 14 luglio u.s. è stata data comunicazione dell'odierna seduta a tutti gli operatori economici ammessi attraverso nota inviata a mezzo portale.

Il Presidente procede ad alta voce a dare lettura delle valutazioni della Commissione in relazione alle offerte tecniche come di seguito riportato:

<u>OPERATORE ECONOMICO</u>	<u>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</u>
Istituto di Vigilanza Metronotte S.r.l.	66,75/70
Sicuritalia Ivri S.p.A.	61,25/70
Securpol Puglia S.p.A.	64,375/70

Il Presidente rammenta che all'interno dei documenti di gara era stato evidenziato quanto segue: *non saranno ammesse alla seconda fase di valutazione dell'offerta economica i concorrenti che non avranno totalizzato un punteggio dell'offerta tecnica almeno pari o superiore a 42 punti complessivi, rispetto ai 70 massimi disponibili.*

Tutte le società partecipanti, pertanto, sono state ammesse alla fase di valutazione dell'offerta economica prevista nella seduta odierna.

La Commissione dà avvio, per il tramite del Segretario, all'apertura telematica delle buste contenenti le offerte economiche presentate, che vengono stampate e siglate in ogni pagina da tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente procede ad alta voce delle percentuali di ribasso offerte e dei contenuti riportati in ciascuna offerta.

Risultano le percentuali di ribasso apportate al prezzo a base di gara, come di seguito riportato per ciascun operatore economico partecipante ammesso:

	rib. Percentuale
Istituto di Vigilanza Metronotte S.r.l.	10 %
Sicuritalia Ivri S.p.A.	26,48 %
Securpol Puglia S.p.A.	21,16 %

Si procede, quindi, al calcolo dei punteggi relativi all'offerta economica secondo la formula prevista dal disciplinare di gara.

$$V_i = R_i / R_{max}$$

dove:

V_i = Coefficiente dell'offerta economica del concorrente i -esimo, variabile tra 0 e 1;

R_i = Valore (ribasso %) offerto dal concorrente i -esimo;

R_{max} = Valore (ribasso %) dell'offerta più conveniente.

Quando il concorrente non effettua alcuno sconto assume il valore 0, così come il coefficiente V_i , mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto assume il valore 1.

Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile:

$$\text{Punteggio}_i = V_i \cdot 30$$

Per il **Punteggio_i** verranno considerate le prime due cifre decimali, con la precisazione che la seconda cifra decimale sarà arrotondata all'unità superiore, qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

CONCORRENTE	R_i	V_i	Punteggio _i
Istituto di Vigilanza Metronotte S.r.l.	10 %	0,3776	11,33
Sicuritalia Ivri S.p.A.	26,48 %	1	30
Securpol Puglia S.p.A.	21,16 %	0,7991	23,97
R_{max}	26,48 %	1	30

La Commissione, in relazione alla valutazione delle offerte economiche attribuisce i seguenti punteggi:

- Istituto di Vigilanza Metronotte S.r.l. – punteggio pari a 11,33;
- Sicuritalia Ivri S.p.A. – punteggio pari a 30;
- Securpol Puglia S.p.A. – punteggio pari a 23,97.

La Commissione procede alla somma dei punteggi attribuiti in relazione alle offerte tecniche ed economiche, che si riportano nella seguente tabella, il cui punteggio viene arrotondato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a 5:

CONCORRENTE	Punteggio tecnico	Punteggio economico	punt. TOTALE	GRADUATORIA
Sicuritalia Ivri S.p.A.	61,25	30	91,25	1°
Securpol Puglia S.p.A.	64,375	23,97	88,35	2°
Istituto di Vigilanza Metronotte S.r.l.	66,75	11,33	78,08	3°

La Commissione rileva che la Sicuritalia Ivri S.p.A. risulta prima classificata in quanto ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo conseguito un punteggio complessivo di 91,25.

La Commissione rileva che tutte le offerte economiche contengono, inoltre, il costo orario, il canone mensile di Teleallarme e il costo complessivo, per 36 mesi, degli oneri aziendali della sicurezza, così come previsto all'art.15 della lettera di invito ed in conformità all'allegato D "modulistica relativa alla presentazione dell'offerta economica", così come predisposta dalla stazione appaltante.

I partecipanti Istituto di Vigilanza Metronotte S.r.l. e Securpol Puglia S.p.A. hanno dichiarato, inoltre, il costo complessivo, per 36 mesi, della manodopera, ai sensi dell'art.95 comma 10 del D.Lgs.50/2016.

La Commissione rileva che, ai sensi dell'art.95, c.10, *"le stazioni appaltanti, relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d)"*.

La Commissione riscontra, inoltre, che per l'operatore economico Sicuritalia Ivri S.p.A. i punti relativi all'offerta economica e all'offerta tecnica risultano entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti nei documenti di gara, ovvero 56/70 e 24/30, e, pertanto, l'offerta presentata risulta **anormalmente bassa** ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs.50/2016.

La Commissione fa presente quanto previsto dal comma 5 dello stesso articolo *"la stazione appaltante richiede per iscritto, assegnando al concorrente un termine non inferiore a quindici giorni, la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni. Essa esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, ..."*.

In relazione a quanto riportato nelle offerte economiche presentate, ai sensi dell'art.95, c.10, del D.Lgs.50/2016 e a quanto riscontrato in ordine all'offerta anormalmente bassa, ai sensi dell'art.97, c.3, del D.Lgs.50/2016, presentata dalla prima classificata, Sicuritalia Ivri S.p.A., la Commissione demanda al Responsabile del Procedimento l'espletamento delle verifiche richieste dalla normativa richiamata per quanto di propria competenza.

Il presente verbale viene acquisito agli atti e custodito dal Segretario verbalizzante, dott.ssa Maria Vacca, che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Lucia Ferrante, per gli adempimenti di competenza.

La seduta pubblica si chiude alle ore 15.05.

Il presente verbale scritto interamente al computer, previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

PRESIDENTE Dott. Giuseppe Lorusso ____

COMPONENTE Dott. Saverio Petroni ____

COMPONENTE Dott. Pierfranco Pistone ____

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dr.ssa Maria Vacca ____

4