

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER AFFIDAMENTO DI UN INCARICO DI RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE (R.S.P.P.) DELL'AMGAS S.R.L.**

**Responsabile della Procedura: Dott.ssa Lucia Ferrante**

**1° VERBALE – SEDUTA PUBBLICA**

L'anno duemilaventuno il giorno 13 del mese di luglio alle ore 10.00, presso la sede dell'AMGAS S.r.l., sita in Bari al C.so A. De Gasperi n.320, si riunisce la Commissione Giudicatrice per la procedura in epigrafe, giusta disposizione del Consiglio di Amministrazione del 05/07/2021:

- Presidente: Avv. Giuseppe Caputi;
- Componente: Dott. Vincenzo Gallina;
- Componente: Dott. Maurizio Vernice.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante, senza potere di voti, la dott.ssa Maria Vacca, Impiegata presso l'Ufficio Contratti, Appalti e Prestazioni di AMGAS S.r.l.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e premette che:

- Con delibera del 15/04/2021, il Consiglio di Amministrazione ha deliberato di dare avvio alla procedura finalizzata all'affidamento dell'incarico in epigrafe;
- In data 30/04/2021 è stato pubblicato, sul portale delle gare telematiche dell'AMGAS, avviso di selezione con scadenza dei termini per la presentazione delle candidature alle ore 12.00 del giorno 31/05/2021;

Viene consegnato ai componenti della Commissione il Codice Etico e di Comportamento dell'AMGAS S.r.l., approvato con delibera del CdA n.85/19 del 23/07/2019 e modificato con delibera n. 26/20 del 07/05/2020.

Si procede a verificare le candidature presentate in piattaforma e si constata dall'esame della stessa che ne sono pervenute n. 7 (sette), come di seguito elencate:

- Arch. Antonio Cantatore;
- Ing. Stefano De Matteis;
- Innovazione e sviluppo S.a.s.;
- Ing. Sabrina Soffietto;
- Ing. Gianluca Giagni;
- Dott. Mario Pedron;
- Dott. Antonio Albergo.

A seguito di lettura dei nominativi dei candidati, la Commissione, non riscontrando alcun conflitto di interesse, procede alla sottoscrizione della dichiarazione sostitutiva di certificazione in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi

dell'art.77 del D.Lgs. 50/2016, che verrà prontamente pubblicata sul sito aziendale dell'AMGAS e conservata agli atti della società tra i documenti di gara.

La Commissione, preliminarmente, rileva che tra le domande presentate ve n'è una formulata da società e prende atto di quanto previsto all'ultimo capoverso dell'art.4 dell'avviso di selezione precisando che, trattandosi di un incarico professionale, il professionista concorrente può far parte di un'associazione o società di professionisti ma la competenza professionale richiesta nonché i requisiti di partecipazione devono essere posseduti dal professionista stesso; in caso di aggiudicazione l'incarico dovrà essere formalizzato direttamente con il singolo professionista.

Effettuano l'accesso da remoto nella piattaforma telematica i seguenti concorrenti:

- Dott. Stefano De Matteis, alle ore 10.10;
- Dott. Gianluca Giagni, alle ore 10.17

Si procede ad acquisire la documentazione amministrativa presentata dall'Arch. Antonio Cantatore e si constata la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal concorrente;
2. Patente del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, constatata la regolarità della documentazione amministrativa presentata dall'Arch. Antonio Cantatore, dichiara lo stesso AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si acquisisce la documentazione amministrativa presentata dall'Ing. Stefano De Matteis e si constata la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal concorrente;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, constatata la regolarità della documentazione amministrativa presentata dalla dall'Ing. Stefano De Matteis, dichiara lo stesso AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si acquisisce la documentazione amministrativa presentata dalla Innovazione e Sviluppo S.a.s. e si constata la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dalla dott.ssa Francesca Calvisi in cui la stessa dichiara di non essere componente di associazione/società/raggruppamento di professionisti;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, constatata la regolarità della documentazione amministrativa presentata dalla dott.ssa Francesca Calvisi, dichiara la stessa AMMESSA alla successiva fase della procedura.

Si acquisisce la documentazione amministrativa presentata dall'Ing. Sabrina Soffietto e si constata la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dalla

concorrente;

2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, constatata la regolarità della documentazione amministrativa presentata dall'Ing. Sabrina Soffietto, dichiara la stessa AMMESSA alla successiva fase della procedura.

Si acquisisce la documentazione amministrativa presentata dall'Ing. Gianluca Giagni e si constata la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal concorrente;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, constatata la regolarità della documentazione amministrativa presentata dalla dall'Ing. Gianluca Giagni, dichiara lo stesso AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si acquisisce la documentazione amministrativa presentata dal dott. Mario Pedron e si constata la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal concorrente;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, constatata la regolarità della documentazione amministrativa presentata dal dott. Mario Pedron, dichiara lo stesso AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si acquisisce la documentazione amministrativa presentata dal dott. Antonio Albergo e si constata la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta digitalmente dal concorrente;
2. Tessera Sanitaria del sottoscrittore in corso di validità;
3. Certificato di residenza.

La Commissione, constatata la regolarità della documentazione amministrativa presentata dalla dal dott. Antonio Albergo, dichiara lo stesso AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Verificata la documentazione amministrativa di tutte le candidature, si procede a dichiarare che tutti i candidati sono ammessi alla successiva fase.

Tutto ciò posto si prosegue con l'acquisizione e la sola verifica formale dell'offerta tecnica presentata dai candidati ammessi precisando che nella cartella dell'offerta tecnica i candidati dovevano caricare a portale, a pena di esclusione, la seguente documentazione, come indicato all'art.11 dell'avviso di selezione:

- a) Il curriculum vitae del professionista concorrente da cui si può evincere l'esperienza richiesta, tenuto conto dei requisiti di partecipazione richiesti all'art.4;
- b) Una proposta tecnica da cui la Commissione può ricavare agevolmente le informazioni necessarie all'assegnazione dei punteggi, di cui ai criteri e sub-criteri indicati all'art.7. In riferimento al criterio n.10, indicato nella tabella dell'art.7, la proposta tecnica deve contenere le modalità con cui il professionista intende svolgere le prestazioni oggetto

dell'incarico con l'indicazione del cronoprogramma di esecuzione delle attività.

La Commissione viene resa edotta dal segretario verbalizzante che all'interno della cartella virtuale "offerta tecnica" potrebbe essere presente anche il c.d. "modulo tech"; tale modulo è generato automaticamente dalla piattaforma telematica a seguito dell'indicazione da parte del concorrente di quanto richiesto nei criteri tabellari e contiene i punteggi attribuiti automaticamente dal sistema sulla base delle indicazioni fornite dal concorrente.

Il suddetto punteggio, in sede di valutazione dell'offerta tecnica presentata, può essere confermato dalla Commissione, in caso di rispondenza tra quanto indicato dal professionista a sistema e quanto dichiarato dallo stesso in maniera più approfondita nell'offerta tecnica, ovvero può essere modificato dalla stessa Commissione in caso di incongruenza.

La Commissione precisa che, in questa fase di sola verifica formale dell'offerta tecnica, verranno ammesse le candidature che avranno presentato la documentazione richiesta a pena di esclusione, di cui all'art.11 dell'avviso (proposta tecnica e CV); l'analisi approfondita di quanto in essa contenuto sarà effettuato dalla Commissione in successive sedute riservate.

Si procede ad aprire la busta virtuale dell'offerta tecnica dell'Arch. Antonio Cantatore.

La Commissione constata che il concorrente ha presentato la seguente documentazione:

- 1) relazione tecnica di n. 12 pagine;
- 2) curriculum vitae del professionista;
- 3) modulo tech.

La Commissione dichiara che l'Arch. Antonio Cantatore, avendo presentato la documentazione richiesta, è AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Viene precisato, tuttavia, che all'interno della relazione tecnica viene rilevata l'assenza, dell'indice analitico richiesto alla lettera d) del suddetto articolo.

Si procede ad aprire la busta virtuale dell'offerta tecnica dell'Ing. Stefano De Matteis.

La Commissione constata che il concorrente ha presentato la seguente documentazione:

- 1) relazione tecnica di n. 7 pagine;
- 2) curriculum vitae del professionista;
- 3) modulo tech.

La Commissione dichiara che l'Ing. Stefano De Matteis, avendo presentato la documentazione richiesta, è AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Viene precisato, tuttavia, che:

- la relazione non è redatta secondo le indicazioni riportate all'art.11 dell'avviso alle lettere a), b), c) e d);
- vista la struttura della proposta tecnica presentata, la Commissione non potrà agevolmente ricavare le informazioni necessarie all'attribuzione dei punteggi, di cui ai criteri e sub-criteri indicati all'art.7 dell'avviso;
- nelle sedute riservate la Commissione provvederà ad analizzare attentamente le informazioni contenute nel curriculum vitae del professionista al fine di ricavare da esso quanto può essere utile per l'attribuzione dei punteggi.

Si procede ad aprire la busta virtuale dell'offerta tecnica della dott.ssa Francesca Calvisi.

La Commissione constata che la concorrente ha presentato la seguente documentazione:

- 1) relazione tecnica di n. 23 pagine;
- 2) curriculum vitae del professionista;
- 3) modulo tech.

La Commissione dichiara che la dott.ssa Francesca Calvisi, avendo presentato la documentazione richiesta, è AMMESSA alla successiva fase della procedura.

Viene precisato, tuttavia, che:

- dalla sola verifica formale della proposta tecnica, si può rilevare a colpo d'occhio che la stessa sia descrittiva di caratteristiche proprie della società Innovazione e Sviluppo S.a.s. e non del singolo professionista, come richiesto dalla procedura *de quo* a seguito della quale dovrà essere affidamento un incarico professionale;
- nelle sedute riservate la Commissione provvederà ad analizzare attentamente la proposta tecnica presentata e il curriculum del candidato al fine di ricavare da essi le informazioni riferite alla dott.ssa Calvisi, necessarie per l'attribuzione dei punteggi ai criteri e sub-criteri che sono evidentemente attribuibili al singolo professionista, vista anche la natura del contratto.

Alle ore 11.17, l'arch. Antonio Cantatore effettua l'accesso da remoto nella piattaforma telematica.

Si procede ad aprire la busta virtuale dell'offerta tecnica dell'Ing. Sabrina Soffietto.

La Commissione constata che la concorrente ha presentato la seguente documentazione:

- 1) relazione tecnica di n. 2 pagine;
- 2) curriculum vitae del professionista;
- 3) modulo tech.

La Commissione dichiara che l'ing. Sabrina Soffietto, avendo presentato la documentazione richiesta, è AMMESSA alla successiva fase della procedura.

Viene precisato, tuttavia, che:

- la proposta tecnica non è redatta secondo le indicazioni riportate all'art.11 dell'avviso alle lettere a), b) e c);
- vista la struttura della proposta tecnica presentata, la Commissione non potrà agevolmente ricavare le informazioni necessarie all'attribuzione dei punteggi, di cui ai criteri e sub-criteri indicati all'art.7 dell'avviso;
- nelle sedute riservate la Commissione provvederà ad analizzare attentamente le informazioni contenute anche nel curriculum vitae del professionista al fine di ricavare da esso quanto può essere utile per l'attribuzione dei punteggi.

Si procede ad aprire la busta virtuale dell'offerta tecnica dell'Ing. Gianluca Giagni.

La Commissione constata che il concorrente ha presentato la seguente documentazione:

- 1) relazione tecnica di n. 16 pagine;

- 2) curriculum vitae del professionista;
- 3) modulo tech.

La Commissione dichiara che l'ing. Gianluca Giagni, avendo presentato la documentazione richiesta, è AMMESSO alla successiva fase della procedura; l'offerta tecnica è redatta secondo le indicazioni riportate all'art.11 dell'avviso alle lettere a), b), c), d) e) e f).

Si procede ad aprire la busta virtuale dell'offerta tecnica del dott. Mario Pedron.

La Commissione constata che il concorrente ha presentato la seguente documentazione:

- 4) relazione tecnica di n. 3 pagine;
- 5) curriculum vitae del professionista;
- 6) modulo tech.

La Commissione dichiara che il dott. Mario Pedron, avendo presentato la documentazione richiesta, è AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Viene precisato, tuttavia, che:

- la proposta tecnica non è redatta secondo le indicazioni riportate all'art.11 dell'avviso alle lettere a), b), c) e d);
- vista la struttura della proposta tecnica presentata, la Commissione non potrà agevolmente ricavare le informazioni necessarie all'attribuzione del punteggio, di cui ai criteri e sub-criteri indicati all'art.7 dell'avviso;
- nelle sedute riservate la Commissione provvederà ad analizzare attentamente le informazioni contenute anche nel curriculum vitae del professionista al fine di ricavare da esso quanto può essere utile per l'attribuzione dei punteggi.

Si procede ad aprire la busta virtuale dell'offerta tecnica del dott. Antonio Albergo.

La Commissione constata che il concorrente ha presentato la seguente documentazione:

- 1) relazione tecnica di n. 30 pagine;
- 2) curriculum vitae del professionista;
- 3) modulo tech.

La Commissione dichiara che il dott. Antonio Albergo, avendo presentato la documentazione richiesta, è AMMESSO alla successiva fase della procedura; l'offerta tecnica è redatta secondo le indicazioni riportate all'art.11 dell'avviso alle lettere a), b), c), d) e) e f).

Verificata la documentazione tecnica di tutte le candidature ammesse nella prima fase, si procede a dichiarare tutti i professionisti candidati ammessi alla successiva fase di attribuzione del punteggio all'offerta tecnica presentata.

Il Presidente rende noto che i lavori della Commissione, per la valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione del punteggio, proseguiranno in successive sedute riservate; a tal proposito, la Commissione si autoconvoca per il giorno 23/07/2021 alle ore 10.00.

La seduta si chiude alle ore 12.22.

Il presente verbale scritto interamente al computer e previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso:



LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

PRESIDENTE Avv. Giuseppe Caputi \_\_\_\_\_ F.to \_\_\_\_\_

COMPONENTE Dott. Vincenzo Gallina \_\_\_\_\_ F.to \_\_\_\_\_

COMPONENTE Dott. Maurizio Vernice \_\_\_\_\_ F.to \_\_\_\_\_

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dr.ssa Maria Vacca \_\_\_\_\_ F.to \_\_\_\_\_

