

**Avviso pubblico per l'affidamento di un "incarico professionale per lo svolgimento delle attività di consulenza del lavoro per l'AMGAS S.r.l."**

**Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Lucia Ferrante**

### 1° VERBALE DI GARA

L'anno duemilaventi il giorno 14 del mese di gennaio alle ore 15.00, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata dal Consiglio di Amministrazione di AMGAS S.r.l. e così costituita:

- Presidente: Dott. Mario Marchillo – Ripartizione Sviluppo Economico (Comune di Bari);
- Componente: Dott.ssa Graziella Miccolis – Ripartizione Personale (Comune di Bari);
- Componente: Dott. Francesco Pellecchia – Ripartizione Ragioneria Generale (Comune di Bari).

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante, senza potere di voti, la dott.ssa Maria Vacca, Impiegata presso l'Ufficio Contratti, Appalti e Prestazioni di AMGAS S.r.l.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e premette che:

- Con delibera del 26/09/2019, il Consiglio di Amministrazione ha deliberato di dare avvio alla procedura finalizzata all'affidamento dell'incarico in epigrafe;
- La procedura è stata indetta ai sensi della Parte Sesta del "Regolamento per l'acquisizione di lavori, beni e servizi sotto soglia" approvato dal Consiglio di Amministrazione di AMGAS S.r.l. in data 28/03/2018 e modificato con deliberazioni del 23/04/2018 e 03/07/2018;
- In data 10/10/2019 è stato pubblicato, sul portale delle gare telematiche dell'AMGAS, avviso di selezione con scadenza dei termini per la presentazione delle candidature alle ore 12.00 giorno 11/11/2019;

Si procede a verificare le candidature trasmesse in piattaforma e si constata che ne sono pervenute n. 9 (nove), come di seguito elencate:

- 1) Dott. Saverio Vangi;
- 2) Studio Associato Giulitto;
- 3) Studio Gaetano Ingravallo;
- 4) Avv. Caldarola Serena;
- 5) Dott. Antonio Milillo;
- 6) Avv. Luigi Scarano;
- 7) Dott. Alessandro Corinaldesi;
- 8) Dott. Alessandro Tortelli;
- 9) Studio dott. Marco D'Angelo.

A seguito di lettura dei nominativi dei candidati, la Commissione, non riscontrando alcun conflitto di interesse, procede alla sottoscrizione della dichiarazione sostitutiva di certificazione in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art.77 del D.Lgs. 50/2016, che verrà prontamente pubblicata sul sito aziendale dell'AMGAS e conservata agli atti della società tra i documenti di gara.

Constata che n.3 candidature sembrerebbero pervenire da studi professionali, il Presidente evidenzia, in via preliminare, che l'avviso esplorativo, all'ultimo capoverso dell'art. 4, così recita:



IT - 70125 BARI - Corso Alcide De Gasperi, 320  
 Tel. 080 9750111 - Fax 080 9750188  
 info@amgasbarisrl.it  
 P. IVA 06024230721  
 Iscrizione R.E.A. 457129 - Cap. Soc. € 8.505.000,00 I.V.  
 Società soggetta a direzione e coordinamento  
 del Comune di Bari

*"Stante la natura dell'incarico, in caso di associazioni o società di professionisti, la domanda di partecipazione dovrà essere sottoscritta dal professionista, facente parte dell'associazione o società, che, in possesso della competenza professionale richiesta, sarà effettivamente designato all'esecuzione del contratto."*

Si procede ad acquisire la documentazione amministrativa presentata dal professionista dott. Saverio Vangi constatando la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal professionista in esame;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, verificata la documentazione presentata e constatata la regolarità della stessa, dichiara il dott. Saverio Vangi AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire la documentazione amministrativa presentata dallo Studio Associato Giulitto constatando la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal dott. Francesco Giulitto, in qualità di componente dello Studio Associato;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, precisando che in caso di affidamento verrà stipulato un contratto professionale direttamente con il dott. Francesco Giulitto e constatata la regolarità della documentazione presentata, dichiara il dott. Francesco Giulitto AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire la documentazione amministrativa presentata dallo Studio Gaetano Ingravallo constatando la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal dott. Gaetano Ingravallo, in qualità di singolo professionista;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione fa presente che, contrariamente a quanto richiesto all'art. 10 dell'avviso di selezione, la domanda di partecipazione, sebbene priva di firma digitale, è stata redatta in forma analogica e sottoscritta con firma autografa, corredata da copia della carta di identità e trasformata in pdf.

Il Presidente precisa che i riportati adempimenti sono conformi al combinato disposto degli artt. 38, commi 1, 2, 47, comma 1, D.P.R. n. 445/2000 e 65, comma 1, lett. c) D. Lgs. n. 82/2005. Nello specifico, dalle prime disposizioni si inferisce il comprovato rispetto del regime giuridico in materia di autocertificazione, mentre la norma da ultimo menzionata – prevista nel codice dell'amministrazione digitale – consente l'inoltro per via telematica delle dichiarazioni se, in alternativa alla firma digitale, sono "... sottoscritte e presentate unitamente alla copia del documento di identità", come accaduto nel caso in esame.

E ciò a maggior ragione se si considera che il documento è stato caricato in un complesso sistema telematico, la piattaforma DigitaPA, che dà un ulteriore elemento di certezza riguardo la provenienza della documentazione.

Ciò posto, la Commissione constata la regolarità della documentazione presentata, anche alla stregua delle predette osservazioni, dichiara il dott. Gaetano Ingravallo AMMESSO alla successiva fase della procedura.

2

Si procede ad acquisire la documentazione amministrativa presentata dall' avv. Serena Caldarola constatando la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal professionista in esame;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione fa presente che, contrariamente a quanto richiesto all'art. 10 dell'avviso di selezione, la domanda di partecipazione, sebbene priva di firma digitale, è stata redatta in forma analogica e sottoscritta con firma autografa, corredata da copia della carta di identità e trasformata in pdf.

Il Presidente precisa che la domanda può ritenersi valida per le medesime osservazioni riportate in relazione all'esame della candidatura del dott. Ingravallo.

Ciò posto, la Commissione constata la regolarità della documentazione presentata dichiara l'avv. Serena Caldarola AMMESSA alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire la documentazione amministrativa presentata dal professionista dott. Antonio Milillo constatando la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal professionista in esame;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, verificata la documentazione presentata e constata la regolarità della stessa, dichiara il dott. Antonio Milillo AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire la documentazione amministrativa presentata dall' avv. Luigi Scarano constatando la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal professionista in esame;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione fa presente che, contrariamente a quanto richiesto all'art. 10 dell'avviso di selezione, la domanda di partecipazione, sebbene priva di firma digitale, è stata redatta in forma analogica e sottoscritta con firma autografa, corredata da copia della carta di identità e trasformata in pdf.

Il Presidente precisa che la domanda può ritenersi valida per le medesime osservazioni riportate in relazione all'esame della candidatura del dott. Ingravallo.

Ciò posto, la Commissione constata la regolarità della documentazione presentata dichiara l'avv. Luigi Scarano AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire la documentazione amministrativa presentata dal professionista dott. Alessandro Corinaldesi constatando la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal professionista in esame;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, verificata la documentazione presentata e constata la regolarità della stessa, dichiara il dott. Alessandro Corinaldesi AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire la documentazione amministrativa presentata dal professionista dott. Alessandro Tortelli constatando la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal professionista in esame;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, verificata la documentazione presentata e constatata la regolarità della stessa, dichiara il dott. Alessandro Tortelli AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire la documentazione amministrativa presentata dallo Studio dott. Marco D'Angelo constatando la presenza dei seguenti documenti:

1. Domanda di partecipazione, conforme al modulo Allegato 1, sottoscritta dal dott. Marco D'Angelo, in qualità di singolo professionista;
2. Carta di identità del sottoscrittore in corso di validità.

La Commissione, verificata la documentazione presentata e constatata la regolarità della stessa, dichiara il dott. Marco D'Angelo AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Verificata la documentazione amministrativa di tutte le candidature, si procede a dichiarare i professionisti ammessi/non ammessi alla successiva fase.

#### AMMESSI

- 1) Dott. Saverio Vangi;
- 2) Dott. Francesco Giulitto;
- 3) Dott. Gaetano Ingravallo;
- 4) Avv. Caldarola Serena;
- 5) Dott. Antonio Milillo;
- 6) Avv. Luigi Scarano;
- 7) Dott. Alessandro Corinaldesi;
- 8) Dott. Alessandro Tortelli;
- 9) Dott. Marco D'Angelo.

#### NON AMMESSI

Nessuno.

Tutto ciò posto, si prosegue con l'acquisizione e la verifica formale dell'offerta tecnica presentata dai candidati ammessi precisando che nella cartella dell'offerta tecnica i candidati dovevano caricare a portale, a pena di esclusione, la seguente documentazione, come indicato all'art.12 dell'avviso di selezione:

- a) Il curriculum vitae del professionista concorrente da cui si può evincere l'esperienza richiesta, tenuto conto dei requisiti di partecipazione;
- b) Una *relazione tecnica* contenente la descrizione completa e dettagliata anche delle prestazioni da espletare in caso di affidamento dell'incarico in parola tenuto conto dei criteri di valutazione.

La cartella dell'offerta tecnica dovrà, altresì, contenere il "modulo tech", ossia l'offerta tecnica che viene generata dal sistema contenente il punteggio attribuito ai criteri non discrezionali n.1 e 2, come riportati all'art.7 dell'avviso di selezione; infatti per l'attribuzione del punteggio a tali criteri, il

- Relazione tecnica di n.2 pagine sottoscritta dal professionista;
- Curriculum Vitae del dott. Milillo sottoscritto digitalmente dallo stesso;
- Modulo tech.

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara il dott. Antonio Milillo AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire dal portale l'offerta tecnica presentata dall'avv. Luigi Scarano e si prende atto che sono presenti i seguenti documenti:

- Relazione tecnica di n.1 pagina sottoscritta dal professionista;
- Curriculum Vitae dell'avv. Scarano sottoscritto in calce dallo stesso;
- Modulo tech.

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara l'avv. Luigi Scarano AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire dal portale l'offerta tecnica presentata dal dott. Alessandro Corinaldesi e si prende atto che sono presenti i seguenti documenti:

- Relazione tecnica di n.15 pagine sottoscritta dal professionista;
- Curriculum Vitae del dott. Corinaldesi, sottoscritto digitalmente dallo stesso, comprensivo di allegato 1 riguardante le competenze, titoli, incarichi docenze e lavori scientifici del sottoscrittore;
- Dichiarazione integrativa del dott. Corinaldesi sottoscritta digitalmente dallo stesso;
- Modulo tech.

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara il dott. Alessandro Corinaldesi AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire dal portale l'offerta tecnica presentata dal dott. Alessandro Tortelli e si prende atto che sono presenti i seguenti documenti:

- Relazione tecnica di n.6 pagine sottoscritta dal professionista;
- Curriculum Vitae del dott. Tortelli sottoscritto digitalmente dallo stesso;
- Modulo tech.

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara il dott. Alessandro Tortelli AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire dal portale l'offerta tecnica presentata dal dott. Marco D'Angelo e si prende atto che sono presenti i seguenti documenti:

- Relazione tecnica di n.6 pagine sottoscritta dal professionista;
- Curriculum Vitae del dott. D'Angelo sottoscritto digitalmente dallo stesso;
- Modulo tech.

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara dott. Marco D'Angelo AMMESSO alla successiva fase della procedura.

professionista, in sede di compilazione dell'offerta tecnica, avrebbe potuto inserire il dato richiesto, permettendo al sistema di attribuire automaticamente il relativo punteggio e di generare il modulo da allegare, ovvero avrebbe potuto decidere di lasciare alla Commissione l'onere di attribuire il punteggio anche ai criteri in parola.

In caso di attribuzione automatica del punteggio, lo stesso, in sede di valutazione dell'offerta tecnica presentata, potrà essere confermato dalla Commissione, in caso di rispondenza con quanto dichiarato dal professionista nei documenti presentati, ovvero potrà essere modificato dalla stessa Commissione, in caso di incongruenza con quanto riportato dal professionista sull'offerta tecnica.

Si procede ad acquisire dal portale l'offerta tecnica presentata dal dott. Saverio Vangi e si prende atto che sono presenti i seguenti documenti:

- Relazione tecnica di n.6 pagine sottoscritta digitalmente dal professionista;
- Curriculum Vitae del dott. Vangi sottoscritto in calce dallo stesso;
- Modulo tech.

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara il dott. Saverio Vangi AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire dal portale l'offerta tecnica presentata dal dott. Francesco Giulitto e si prende atto che sono presenti i seguenti documenti:

- Relazione tecnica di n.3 pagine sottoscritta dal professionista;
- Curriculum Vitae del dott. Giulitto sottoscritto digitalmente dallo stesso;
- Modulo tech.

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara il dott. Francesco Giulitto AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire dal portale l'offerta tecnica presentata dal dott. Gaetano Ingravallo e si prende atto che sono presenti i seguenti documenti:

- Relazione tecnica di n.4 pagine sottoscritta dal professionista;
- Curriculum Vitae del dott. Ingravallo sottoscritto in calce dallo stesso;
- Modulo tech.

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara il dott. Gaetano Ingravallo AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire dal portale l'offerta tecnica presentata dall'avv. Serena Caldarola e si prende atto che sono presenti i seguenti documenti:

- Relazione tecnica di n.1 pagina sottoscritta dal professionista;
- Curriculum Vitae dell'avv. Caldarola sottoscritto in calce dalla stessa;
- Modulo tech.

L'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto e, pertanto, la Commissione dichiara l'avv. Serena Caldarola AMMESSA alla successiva fase della procedura.

Si procede ad acquisire dal portale l'offerta tecnica presentata dal dott. Antonio Milillo e si prende atto che sono presenti i seguenti documenti:

Verificata la documentazione tecnica di tutte le candidature ammesse nella prima fase, si procede a dichiarare i professionisti ammessi/non ammessi alla successiva fase di attribuzione del punteggio all'offerta tecnica presentata.

#### AMMESSI

- 1) Dott. Saverio Vangi;
- 2) Dott. Francesco Giulitto;
- 3) Dott. Gaetano Ingravallo;
- 4) Avv. Caldarola Serena;
- 5) Dott. Antonio Milillo;
- 6) Avv. Luigi Scarano;
- 7) Dott. Alessandro Corinaldesi;
- 8) Dott. Alessandro Tortelli;
- 9) Dott. Marco D'Angelo.

7

#### NON AMMESSI

Nessuno.

Il Presidente rende noto che i lavori della Commissione, per la valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione del punteggio, proseguiranno in una successiva seduta che viene in questa sede convocata dalla Commissione per le ore 15.00 del giorno 21 gennaio 2020.

La seduta si chiude alle ore 18.00.

Il presente verbale scritto interamente al computer, previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso:

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

PRESIDENTE Dott. Mario Marchillo \_\_\_\_\_

COMPONENTE Dott.ssa Graziella Miccolis \_\_\_\_\_

COMPONENTE Dott. Francesco Pellecchia \_\_\_\_\_

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dr.ssa Maria Vacca \_\_\_\_\_