

Avviso pubblico per l'affidamento di un "incarico professionale per lo svolgimento delle attività di consulenza ed assistenza di natura fiscale e societaria per l'AMGAS S.r.l."

Responsabile del Procedimento: Avv. Giuseppe Caputi

2° VERBALE DI GARA

L'anno duemilaventi il giorno 29 del mese di gennaio alle ore 16.50, si riunisce, come da comunicazione del 24 gennaio 2020 agli atti della società, in data posticipata rispetto alla convocazione formulata a chiusura della seduta del 16 gennaio u.s., la Commissione giudicatrice nominata dal Consiglio di Amministrazione di AMGAS S.r.l. e così costituita:

- Presidente: Dott. Giuseppe Ninni – Ripartizione Ragioneria Generale (Comune di Bari);
- Componente: Dott.ssa Patrizia De Virgilio – Ripartizione Ragioneria Generale (Comune di Bari);
- Componente: Dott. Donato Greco – Ripartizione Ragioneria Generale (Comune di Bari).

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante, senza potere di voti, la dott.ssa Maria Vacca, Impiegata presso l'Ufficio Contratti, Appalti e Prestazioni di AMGAS S.r.l.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e premette che:

- i concorrenti risultati ammessi alla fase di esame dell'offerta tecnica e attribuzione dei relativi punteggi sono i seguenti:
 - 1) Associazione Professionale Bernoni&Partners;
 - 2) Dott. Vincenzo Lisi;
 - 3) Dott. Giuseppe Diretto;
 - 4) Dott. Alessandro Corinaldesi;
 - 5) Dott. Vincenzo Mazzilli;
 - 6) Dott. Giacinto Bellantuono;
 - 7) Dott. Antonio Menga;
 - 8) Dott. Alessandro Colaianni;
 - 9) TLS Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti;
 - 10) ETX S.T.P. a r.l.;
 - 11) Dott. Marco D'Angelo.
- Come indicato all'art.7, punti 2) e 3), dell'avviso di selezione, alle candidature verranno attribuiti i seguenti punteggi:
 - offerta tecnica: max 70 punti;
 - offerta economica: max 30 punti.
- La comparazione e la valutazione delle offerte tecniche presentate dovrà avvenire sulla base dei criteri indicati all'art.7 dell'avviso di selezione;
- Come indicato nel predetto art.7 *"non saranno ammesse alla seconda fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti che non avranno totalizzato un punteggio dell'offerta tecnica almeno pari o superiore a 42 punti complessivi, rispetto ai 70 massimi disponibili"*.

La Commissione, in ordine alla valutazione delle offerte tecniche, stabilisce di procedere preliminarmente con la valutazione, per ciascun concorrente, del criterio-sub 1, di cui all'art.7 dell'avviso pubblico che prevede un punteggio massimo di 20 punti in ragione del numero di incarichi assunti in qualità di consulente fiscale in aziende del settore gas ed energia, ciascuno di durata almeno annuale.

Tale valutazione sarà desunta dalla relazione tecnica e servirà, tra l'altro, a confermare o meno il punteggio attribuito in automatico dal modulo tech generato dalla procedura telematica.

Successivamente si procederà con la valutazione degli altri criteri e la conseguente attribuzione dei corrispondenti punteggi.

2

Si procede, quindi, con la valutazione del criterio-sub 1 dell'Associazione Professionale Bernoni&Partners.

Dall'esame della relazione tecnica, capitolo 3 (pag.9), si evincono n.2 incarichi riconducibili a quelli richiesti dall'avviso pubblico, ciascuno di durata almeno annuale, pertanto il punteggio massimo attribuibile è di punti 7 in linea con quanto calcolato dalla procedura telematica.

Si procede con la valutazione del criterio-sub 1 del dott. Vincenzo Lisi.

Dall'esame della relazione tecnica, capitolo 1 (pag.1), si evincono n.2 incarichi riconducibili a quelli richiesti dall'avviso pubblico, ciascuno di durata almeno annuale, pertanto il punteggio massimo attribuibile è di punti 7 in linea con quanto calcolato dalla procedura telematica.

Si procede con la valutazione del criterio-sub 1 del dott. Giuseppe Diretto.

Dall'esame della relazione tecnica, capitolo 1 (pag.1), si evince n.1 incarico riconducibile a quelli richiesti dall'avviso pubblico, di durata almeno annuale, pertanto il punteggio massimo attribuibile è di punti 7 in linea con quanto calcolato dalla procedura telematica.

Si procede con la valutazione del criterio-sub 1 del dott. Alessandro Corinaldesi.

Dall'esame della relazione tecnica, capitolo 1, si evince n.1 incarico riconducibile a quelli richiesti dall'avviso pubblico, di durata almeno annuale, pertanto il punteggio massimo attribuibile è di punti 7 in linea con quanto calcolato dalla procedura telematica.

Si procede con la valutazione del criterio-sub 1 del dott. Vincenzo Mazzilli.

Dall'esame della relazione tecnica, capitolo 1 (pag.1), si evincono n.7 incarichi riconducibili a quelli richiesti dall'avviso pubblico, ciascuno di durata almeno annuale, pertanto il punteggio massimo attribuibile è di punti 20 in linea con quanto calcolato dalla procedura telematica.

Si procede con la valutazione del criterio-sub 1 del dott. Giacinto Bellantuono.

Dall'esame della relazione tecnica, capitolo 1, si evince n.1 incarico riconducibile a quelli richiesti dall'avviso pubblico, di durata almeno annuale, pertanto il punteggio massimo attribuibile è di punti 7 in linea con quanto calcolato dalla procedura telematica.

Si procede con la valutazione del criterio-sub 1 del dott. Antonio Menga.

Dall'esame della relazione tecnica, capitolo 1, si evince n.1 incarico riconducibile a quelli richiesti dall'avviso pubblico, di durata almeno annuale, pertanto il punteggio massimo attribuibile è di punti 7 in linea con quanto calcolato dalla procedura telematica.

Si procede con la valutazione del criterio-sub 1 del dott. Alessandro Colaiani.

Dall'esame della relazione tecnica, capitolo 1 (pag.2), si evincono n.11 incarichi riconducibili a quelli richiesti dall'avviso pubblico, per i quali, tuttavia, è specificata unicamente la data di inizio

incarico. Pertanto, non potendo verificare la durata almeno annuale richiesta nell'avviso pubblico, si ritiene di dover incaricare il R.U.P. di richiedere un chiarimento in merito a quanto non specificato nella relazione tecnica, necessario ai fini dell'attribuzione del punteggio rispetto a quello di punti 20 generato automaticamente dalla procedura telematica.

Si procede, quindi, con la valutazione del criterio-sub 1 della TLS Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti.

Dall'esame della relazione tecnica, capitolo 1 (pag.2), si evincono n.11 incarichi riconducibili a quelli richiesti dall'avviso pubblico, per i quali, tuttavia, non è specificata alcuna durata. Pertanto, non potendo verificare la durata almeno annuale richiesta nell'avviso pubblico, si ritiene di dover incaricare il R.U.P. di richiedere un chiarimento in merito a quanto non specificato nella relazione tecnica, necessario ai fini dell'attribuzione del punteggio rispetto a quello di punti 20 generato automaticamente dalla procedura telematica.

Si procede, quindi, con la valutazione del criterio-sub 1 della ETX S.T.P. a r.l.

Dall'esame della relazione tecnica, capitolo 1 (pag.2), si evincono n.2 incarichi riconducibili a quelli richiesti dall'avviso pubblico, per i quali, tuttavia, non è specificata alcuna durata. Pertanto, non potendo verificare la durata almeno annuale richiesta nell'avviso pubblico, si ritiene di dover incaricare il R.U.P. di richiedere un chiarimento in merito a quanto non specificato nella relazione tecnica, necessario ai fini dell'attribuzione del punteggio rispetto a quello di punti 7, generato automaticamente dalla procedura telematica.

Si procede con la valutazione del criterio-sub 1 del dott. Marco D'Angelo.

Dall'esame della relazione tecnica, capitolo 1, si evince n.1 incarico riconducibile a quelli richiesti dall'avviso pubblico, di durata almeno annuale, pertanto il punteggio massimo attribuibile è di punti 7 in linea con quanto calcolato dalla procedura telematica.

Alla luce dei lavori sin qui svolti, la Commissione rimane in attesa di ricevere i suddetti chiarimenti dal R.U.P. in ordine alla durata degli incarichi assunti dai seguenti concorrenti:

- dott. Alessandro Colaiani;
- TLS Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti;
- ETX S.T.P. a r.l.

Il Presidente rende noto che i lavori della Commissione, per la valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione del punteggio, proseguiranno in una successiva seduta e, pertanto, la Commissione si autoconvoca per le ore 15.00 del giorno 05 febbraio 2020.

La seduta si chiude alle ore 19.00.

Il presente verbale scritto interamente al computer e previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

PRESIDENTE Dott. Giuseppe Ninni _____

COMPONENTE Dott.ssa Patrizia De Virgilio _____

COMPONENTE Dott. Donato Greco _____

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dr.ssa Maria Vacca _____

4



CONEINDUSTRIA BARI



UTILITALIA



AMGAS S.p.A.
IT - 70125 BARI - Corso Alcide De Gasperi, 320
Tel. 080 9750111 - Fax 080 9750188
info@amgasbarisrl.it
P. IVA 06024230721
Iscrizione R.E.A. 457129 - Cap. Soc. € 8.505.000,00 I.V.
Società soggetta a direzione e coordinamento
del Comune di Bari